

滨海艺术中心为儿童专设的“小皮厢”（PIP's Playbox），年初开张。走进来，视线首先被各种体积和造型的橱柜所叠成的高塔吸引，它们既是储物柜，也刺激小孩的好奇心，鼓励他们打开探索里头的书本玩具。

敲开中央大橱柜的灰色大门，看到的是黄澄澄的多用途小空间——小孩能围聚这里听故事，也能在里头玩躲猫猫。小皮厢外的小小游乐园延续室内的高塔设计，而且内有乾坤——爬上小铁梯，窥探小洞孔，里头原来是个巨型万花筒！

这奇妙的孩童空间由建筑师夫妻档乔舒华·可马洛夫（Joshua Comaroff）与王可欣组成的Lekker建筑设计事务所操刀。小皮厢的设计基本上延续了他们俩荣获2015年总统设计奖年度设计的“The Caterpillar's Cove”幼儿发展与学习中心的设计理念。他们将中心重塑成奇幻的“校园”——一间宛如走出儿童绘图的小木屋兼当阅读室、教师办公室和育儿室，小木屋周围的“校园操场”划分成四个开放式学习区。

本身不爱“坐”的建筑师夫妇，在“校园”里特别装置了另类“座位”，譬如让孩子随意坐、躺、翻滚的“梯田”。王可欣说：“有研究显示小孩坐太多，对他们的生理和心理认知有负面影响。”



The Caterpillar's Cove幼儿园以“小木屋”作空间区隔。（Lekker提供）



可马洛夫、王可欣夫妇为滨海艺术中心的儿童节目大使“小皮”（Pip）设计了儿童专属空间。（龙国雄摄）

## 建筑师夫妻档可马洛夫、王可欣

# 打造让孩童调皮的空间

### 孩童成了“客户”

去年，他们还设计了看护者中心（AWWA）与连氏基金设立的包容性幼稚园“Kindle Garden”，并在2014年与后者协力构想出十个未来概念的未来学空间，题为“非一般教室”（A Different Class），目前更将其中两个概念落实。

这一系列为未来主人翁所设计的空间，为可马洛夫与王可欣开辟了一条有别于其他建筑师的专长与道路。王可欣说：“我们一直都主张透过建筑与室内设计，让人感受到空间的奇妙，孩童自然而然地成为了我们针对的‘客户’。”

本身也是父母，育有7岁女儿和5岁儿子的建筑师，因对目前的儿童教育与娱乐空间不满足，而衍生并投入儿童空间设计的构想与改良。

可马洛夫认为，时下的儿童空间不是过于制度化，就是太过商业化；前者的格局仍遵循维多利亚式的“由上到下”的教导方式设计；后者宛如玩具公司的陈列室，对儿童的性别、年龄与喜好过于针对性，抹杀了儿童应有的创造力。

王可欣说：“我们主张放手让孩子自由玩乐，给予他们自我诠释的自由和空间。小皮厢是配合滨海艺术中心的儿童节目而设计的，我们事前去看了这里上演的一些儿童剧，得到很多灵感，也肯定了我们的设计理念——剧团使用几个简单道具、一些纸皮，就能创造出一片海洋世界——我们就是要透过设计，把天马行空的想象和角色扮演带到现实空间。”

### 重新思考“调皮”的定义

一个成功的儿童空间必定也是个“调皮”的空间。可马洛夫说：“我们的社会越来越重视成人创意智能的发展，强调坚韧不懈的个性，打破墨守成规的思维。这些特质我们年纪小时就有了，只是被定义为‘调皮’、‘捣蛋’。我们希望透过设计，还原孩子玩乐的自由与天性，通过玩乐促进学习，重新思考‘调皮’的定义。”

他补充说：“在设计孩童空间时，我们要把孩子视为设计合作者。”

与大人设计空间不同的是：他们发现小孩空间的限定性越低，就越受孩童喜爱。王可欣说：“孩童其实像个小逃犯，他们喜欢有洞就钻，爬到别有洞天的另一个世界，因此我们常将一半封闭一半开放的装置融入空间。他们在往往被极高或极低的反差所吸引，也爱打开家具，满足好奇心。”

“简单来说，儿童空间越开放，孩童的想象力就越能驰骋。我常把设计孩童空间比喻为设计策划一座奇幻公园——让孩童在里头自由地游走，并放置几个房屋造型的‘凉亭’，作为他们聚集的座标。”

● PIP's PLAYbox位于滨海艺术中心4楼，入场免费，每日开放时间：上午11时到傍晚6时



小皮厢里，橱柜叠成高塔，中央大榻是个奇幻的玩乐与学习空间。（龙国雄摄）

创办Lekker建筑设计事务所的建筑师夫妻档乔舒华·可马洛夫（Joshua Comaroff）与王可欣擅长为孩童设计空间，作品曾获总统设计奖。他们设计的孩童空间允许孩子“调皮”，在玩乐中学习。此外，夫妻俩也为有特殊需求的孩童及失智老人设计空间。

林方伟 / 报道



Kindle Garden的树筒家具能坐也能锻炼儿童的肌群。（Darren Soh摄）



设在学府内的概念幼儿中心，设计与用色让人联想起披头四的“黄色潜水艇”。（Lekker提供）

## 为特殊需求孩童设计学前中心

建立起好口碑后，夫妻俩获得越来越多儿童空间的设计邀约，而且功能与需求也越来越专门。去年，他们设计了第三个儿童空间，而且是更具意义，也更充满挑战的Kindle Garden学前中心。

我国政府在2003年推出综合托儿计划（Integrated Childcare Programme），让2岁到6岁有轻度至中度特殊需求的孩童，在主流教育环境下接受学前教育。由看护者中心经营，连氏基金出资的Kindle Garden，将“包容性”的范围设得更广，接收有轻度至严重特殊需求的孩童；高达30%的孩童有视觉、听觉、肢体、语言等方面的先天障碍，有的学童发展迟缓，患有自闭症和多动症等。

### 在许多细节上照顾到孩子的特殊需求

夫妇俩在设计Kindle Garden时，除了鼓励儿童自由玩乐与学习，在许多细节上也照顾到一部分孩子的特殊需求。多方面咨询专家后，考虑到不要在感官上过度刺激自闭症与多动儿，他们为中心选择明亮、素净的中立色彩。多动儿在进入一个封闭空间时会感到焦虑，为此，他们除去门户和墙壁的障碍，采用流畅的空间区分。把导行的标志印在地上，并加上不同的质感，以方便视力不佳的孩子。

可马洛夫透露，他们为学校量身定制的家具占据了设计极大的百分比，透过家具设计与解构将疗效功能轻松化，消除医疗所的联想，让不同小孩在一个具包容性的环境里相处，理解这世上不同的人有着不同的挑战和需求。

讲故事的园区设定成野外露营的情境。注意力不足，有过动症或自闭症的小孩有时过于亢奋，须要被隔离，可马洛夫说他们不想将隔离区设计得像疯人院，于是改用印第安人帐篷的造型，让小孩能在这隔开来的空间里安静下来，但也能观察到其他孩子的活动，不至于完全被隔绝。“营地”也摆满圆木、树筒造型的软家具，让孩子自由组装、摆设，还能锻炼孩子的肌群。

建筑师将大厅的身体检查站设计成一辆巨大的吉普车，使孩子不会抗拒常规体检，也让坐轮椅的孩子能推车进入。吉普车也是即兴的游戏站，将轮椅推向前座车窗，体障的孩子也能参与“谁来当司机”的角色扮演。

### 社会给予踊跃回响

让夫妇俩深感鼓舞的是，Kindle Garden今年1月开张，在短短三个月便取得热烈回响；75个名额已满（55人报名，其余20个名额为明年升上K2班的孩子预留），候补名单上目前有100名特殊需求的学童与其他25名学童等着入学。可马洛夫说：“设计这么有意义的儿童空间，并得到社会踊跃的回响，给予我们很大满足感。”

他们丝毫不介意被定型为儿童空间建筑师，更不觉得为孩子设计有被矮化的感觉；身为父母，为大众孩童设计，也等于是为自己的孩子，以及他们的未来设计。可马洛夫认为这块在本地有极大发展前景，“父母在孩子身上投入巨额投资，买有机

食材、有机棉衣，但本地却没有专为儿童打造的建筑或空间。”

据他观察，这情形正在改变。去年，幼儿培训署（ECDA）把裕廊西、榜鹅、盛港、兀兰和义顺五块地拨给四个主要业者（anchor operator）经营，预料在今年年底发展成大型独立儿童学前中心。此外，人民行动党社区基金也斥资500万元在兀兰建设两层楼高学前中心，托管300名学前儿童。

### 构想十个未来学空间

在这个亲学前教育的氛围下，可马洛夫夫妇的理念更有所发挥。2014年，他们受连氏基金邀约，构想出十个以“非一般教室”为题的未来学空间，并将概念集结成书，赠予决策者、政治家等，希望能正面启发与推动本地的学前教育改革。

概念书虽在一年内赶出，却累积了他们长年累月观察新加坡土地使用的心得。他们想象把学前中心建在海边、铁道改成的绿色走廊、公园、停车场天台、学府及加盖车道上。

王可欣说：“这些中心的地点，核心就在让孩子亲近环境，教育他们自小关心生活的环境和自然生态。好比老师可以在水道泛滥和干涸时带孩子去参观，让他们对食水的循环更有认知，不把扭开水龙头就有自来水视为理所当然的事。”

这深具意义的企划今年还入选Webby国际互联网比赛，获得最佳“社会推动”项目提名。其中两个概念更被业者采纳，将在盛港和裕廊西落成。

## 为老人和孩童设计空间有共同点

有趣的是，夫妇俩最近也开始接到为失智老人设计空间的邀约。从小孩到老人，他们深深领略到当中的一脉相承，正如人生兜了一圈必然回到原点。王可欣说，为小孩设计要考虑到安全问题，好比地面水平的变化不能太突兀，确保孩童从一点到另一点必须顺畅，无须使用过多的阶梯，这点考量应用在老人身上也如出一辙。

照顾特殊需求的孩童一样，他们的设计也得为失智老人带来心理上的安全感，采用中立柔和的颜色等。王可欣说：“我们得避免使用闪亮、反光的材料，因为老人家视力不好，会误以为那里是一滩水，担心滑倒而不敢靠近。”

不管设计对象是小孩或老人，可马洛夫都认为这是“一项社会迫切需要的服务。希望有更多人意识到它的重要性，强大这个设计环节。”



设在绿色园区的概念幼儿中心让树木“进入”室内。（Lekker提供）